福祉系 対人援助職養成の

現場からの

西川友理

実習目標と実習計画表

社会福祉士実習でも、保育士実習でも、 学生たちは実習前に、自分なりの実習目標 と実習計画を立てます。実習計画について はこの連載にもたびたび書いています。実 習目標を考え、実習計画表を作成する過程 で、学生のその専門職に対する価値観がど んどん明確になっていくので、私はこのプ ロセスを大事にしたいと考えています。実 習目標を立てるところから、実習は始まっ ていると言ってもいいくらいです。

さて、がんばって考えた実習目標と、それを達成するための実習計画表を学生が持ってきました。

気合の入った実習計画、チェックするこちらも熱が入ります。皆、自分のしたいことと、実習先で出来る事、国のカリキュラムとしてやるべきこと、この3つを織り交ぜて実習目標を立て、これを達成させるためにどうすればいいのか、一生懸命考えて、

自分なりの実習計画表を作成しています。 しかし、中にはうーん惜しい、もうちょっ と何とかならないかなぁ…という実習目標 を学生もいます。

"利用者にとって最善の利益になるような 支援をする""利用者のニーズに沿った支援 計画を立てる"

…うーん?

「ダメですか?」

「意気込みは素敵なんだけど、あなたは実習生だから"支援をする立場"じゃないからね…支援をするのも支援計画を立てるのも職員の仕事なんですよね、実習生の仕事やないの。」

えー、支援出来ないなら何しに行くの、と でも言いたげな不服そうな学生です。

"利用者とのかけがえのない関係性を構築する""利用者との信頼関係を深める"

…何のために?

「え。何のためって、そりゃあ、信頼関係を構築するのは支援の基本だと思うから…。」

「利用者さんにとって、限られた期間しかいない人と関係性を深める意味は何?すぐにお別れしちゃうのに?」

あー、確かに…そっか…と落ち込む学生です。

"現場の役に立つような働きをする" "保育者の仕事のお手伝いをする"

…いや待って待って!

「お世話になるのだから、実習先の役に立 たないと、と思って…。」

「いや、実習先の役に立ちに行く必要ないから!そりゃ、実習先でお掃除やお洗濯を

することもあるだろうけど、実習先の役に 立つためにそれをするんじゃないですよ。」 ええっと、じゃあ実習生は現場で何をす るんですか…と顔が?マークの学生です。

これらの学生に伝えることは1つ、共通しています。

「実習生は仕事に行っているわけでも、友達になりにいってるわけでも、アルバイト やボランティアにいってるわけでもなくて、勉強しに行ってるの!」

「それを考えると、実習目標は「~を学ぶ」「~の技術を習得する」といったものになるんじゃないの?ちょっとの間、その場にお邪魔して、学ばせていただく人としての態度ってのがあるんじゃないの?」

そう伝えると、学生たちはそうかぁ、なるほどねぇ、という顔をして、再び実習目標を練り直します。

実習目標や実習計画書について、私は長年そうやって教えてきました。それで済んでいました。ほんの最近までは。

しかし、最近この自分の姿勢に疑問が生じてきました。

実習生という不思議な立場

基本的には考え方は変わっていません。 実習生は教えを乞う人であり勉強しに行く であり、技術の習得を目指す人です。 でも、本当にそれだけでしょうか。

実習生は支援したり相談に乗ったりして はいけないだろうか、と言われれば、専門 職ではないので、良いことではないと思い ます。そもそもその専門的な方法を学んで いる最中で、無責任にも支援をすることは いけないことだとも言えます。実習はお金 を払ってピアノやお花やスイミングを習う ように、実習費を支払って、現場に勉強さ せていただきに伺うものです。

しかし、例えば一回の実習で、短ければ保育士の実習で10日間、長ければ社会福祉士の実習で1か月、利用者の方や職員の方と、同じ空間で、同じ時間を共有するのです。一緒に過ごす中で、関係性や相互作用は自然にできてくるのではないでしょうか。また、そこが利用者にとっての生活施設ならばなおさらです。実習生はもちろん、職員も、そして利用者も、お互いが気を使いあい、譲歩して、なんとなく思いやって、あるいは八つ当たりをして、ぶつかって、甘えて、腹を立てあい、笑いあい、気まずくなり、お互いが自分の「生活の場」であるように、その空間を作ります。

そんな場で過ごす実習生を「教育のために、そこにいっとき存在するだけなのだから」とそこにいるという影響自体を無視していいものなのでしょうか。

現場の邪魔にならないように 支援の妨げにならないように、現場には現場の支援計画や保育計画に基づいたかかわりがあるのだから、そこに棹差すようなことは避けて、礼儀正しく、慎ましく。一方で、自分から何か出来ることはないか考えて、明るく、積極的に、さっさと動いて、色々と質問し、考えを深めて、覚えて、知って、学ぶ。そして、実習契約期間満了時には、そこにいた形跡を残さず、サラッといなくなる。実習生にはなかなかに高度な社会性が求められます。

誰が求めているのか?…養成校が、現場が、求めます。そしてそれを受け、学生自

身が自分自身に「そうあらねばならぬ」と 求めます。

…最近、長年そのような講義をしてきた 自分が、とても不自然なことを実習生に課 している気がし始めています。

実習生に求められることは

昔関わった学生が、

「実習の時の俺のメンタリティってさ…彼女の実家に初めて行って、彼女の家族と居間で過ごしている時に、たまたま彼女がトイレとか行って、で、その場にいなくなって、なんとなく彼女の家族メンバーから品定めされているような、お手伝いの一つもしなきゃみたいな、そんな気分になっている時の俺…っていうのが、一番近い。」と言っていたことがあり、確かに!とクラスみんなで笑って盛り上がったことがありました。

その時は笑い話にしていましたが、実は そのたとえ話はなかなか秀逸ではないか、 と思うのです。

人間関係をおそるおそる始める時は、実習生だけでなく、利用者や職員だって同じように「この人はどんな人かな」「どういう距離感で接したらいいかな」と考えるのではないでしょうか。つまり、「実習生が現場に」どうかかわるか、というよりも、「実習生と現場が」どうかかわっていくか、という相互作用が発生するものです。

彼女の家のお父さんやお母さんにどう見られているか、どうか関わろうか、と考えている時に、彼女のお父さんやお母さんも、どう話しかけようか、どう接しようかと考えているのと同じように、です。

「伴走型支援」が注目される中で…

近年、厚生労働省は、対人支援において 今後求められるアプローチとして具体的な 課題解決を目的とするアプローチである 「問題解決型支援」と、繋がり続けること を目的とする「伴走型支援」が大切だとい う見解を示しています。前者は「本人が有 する特定の課題を解決することを目的とす る支援」です。後者は「暮らし全体と人生 の時間軸をとらえ、本人と支援者が継続的 につながり関わるための支援」です。

長年、対人援助の支援というのは、「問題解決型支援」が中心でしたが、ここ 10 年ほどの間に「伴走型支援」の重要性が非常に注目されてきました。

この動きを背景に、支援者は「利用者に対して何をするか」だけでなく「利用者とともにどう居るか」ということを今までよりも意識せざるを得ません。それが、今までの私の中にあった「実習生像」をじわじわ侵食してきています。

実習指導の方向性

以前は実習直前の学生たちに息巻いて、 「実習生は勉強させて頂きに行く人なんで すよ!」

「支援をしにいくんやないよ!おこがましくも支援しにいこうと思ったらあかんよ!」

「でも行動としては積極的にいくんですよ!ちゃんと自分からガンガン質問しに行くし、現場のお手伝いも率先してやるねん

で!」

そう言っていたのが、最近何だか恥ずかし くなってきました。

今は、大体こんな感じです。

「実習生は勉強させて頂きに行く人です」 「支援をしに行くわけではない、現場を荒らしに行く人でもない、んだけど…気づかぬうちに、支援になっている可能性もあるかもしれない。逆に何かの妨げになる可能性もあるかもしれない。そこの支援の場の性質によって、あなたがどう作用するか、今の私にはわからないです。」

「でも、少なくとも、倫理綱領や法律を勉強しましたよね。何がやったらあかんことか、何が大事なことなのか、もう知ってるよね。」

(と聞くと、頷く学生たち。)

「それに、現場の妨げになりたいと思っていかないでしょ。支援の邪魔をしたいと思わないでしょ。出来れば、利用者さんとも、職員さんとも、そしてあなた自身も、機嫌よく過ごしたいと思っているでしょ。」

(と聞くと、さらに大きく頷く学生たち。) 「それでも、変なことしていたら、あなた の常識と現場の常識が違っていたら、"ヘン やな、おかしいな"と思われるような行動 をしていたら、多分、職員さんや利用者さ んが指摘して、教えてくださるんじゃない かしら。」

すると学生が言います。

「ヘンやで、とか、おかしいで、と指摘されたら嫌ですやん。指摘されへんようにどうしたらいいか教えてくださいよ。」

ううむ、と頭をひねる私です。

「うーん、でも、何がヘンでおかしいこと

になるのか、厳密には私もわからへんもの。 それで指摘されるのが、一番の勉強になる んやないかなぁ。学生の間に、実習で、い っぱい失敗しに行くんやで。それだって、 失敗したいと思ってやることなんてないで しょう。ヘンなこと、おかしいことをした いと思ってやっているわけじゃないでしょ う。倫理綱領や法律をしっかり勉強した上 で、正しいこと、よいこと、あるいは、こ うするしかしゃあない、と思ってやるでしょう。だったらめったに酷いことにはなら ないでしょう。」

「専門職として、実習生として、というより、そこに一定期間、勉強のために入らせていただく人として、どのようにそこにいるのか。たぶんそれもまた、専門職という社会人になる勉強じゃないかなぁ。」

「大丈夫、実習は養成校と現場の契約でやってるねんしな。責任は、養成校が取るから。思い切り勉強してきて、ヘンなのかお

かしいのか正しいのかいいことなのか、自 分で考えてきてくださいよ。そんでいっし ょに考えよう。」

実習指導のあり方の変化

誰かと共にあるとはどういうことか。それを、実習でどのように感じ、考え、学生なりに得てくるのか。そんなこと、10年前には実習指導の最中に考えもしていませんでした。最近の自分の実習指導のスタイルがかわりつつあります。

それにしても、年を経るにつれて、学生に対して断定的に「こうしてきなさい」ということがどんどん言えなくなって、「わかんないや、一緒に考えよう」と言う割合がどんどん増えていきます。

その方が、学生も私も地に足がついた学び が出来る気がしてきています。